

# ПРОТОКОЛ

№ 4

Днес 17.01.2023 г. се проведе заседание на Факултетния съвет при Факултета за приложни изкуства при следния дневен ред:

1. Изготвяне на график за дипломни защиты за зимен семестър уч. 2022/2023г.;
2. Докладване на отчети на научни ръководители и докторанти;
3. Разни.

**ПРИСЪСТВАХА:** проф. д-р Арсен Минков, проф. д-р Маня Вапцарова, проф. д-р Татяна Стоичкова(присъединяване в 13:50ч), проф. Петър Бонев, проф. д-р Величка Минкова, доц. Емил Бачийски, доц. Мирослав Богданов, доц. д-р Мариела Гемешева, доц. Роберт Цанев доц. д-р Магдалена Серафимова, доц. Марина Райчинова, доц. д-р Момчил Мирчев, доц. Станко Войков, доц. д-р Стефан Белишки, доц. д-р Росен Тошев, ас. Венцислав Шишков, ст. преп. д-р Теодор Лихов.

**ОТСЪСТВАХА:** проф. Велислав Минеков (отпуск), доц. д-р Вержиния Маркарова (отпуск), доц. д-р Яна Костадинова, студенти: Преслава Петранова, Алиса Стоилова Радина Кафедарова.

Заседанието бе водено от декана на факултета доц. М. Богданов, секретар Т. Рафаилова.

Доц. Богданов запозна членовете на съвета с дневния ред и допълни, че има постъпили предложения и като 2 точка да бъде предложена Кадрови въпроси, като 3 точка да бъде предложена Учебни въпроси и точка 4 Разни. Доц. Богданов предложи да бъде гласуван предложения дневен ред както следва:

1. Изготвяне на график за дипломни защиты за зимен семестър уч. 2022/2023г.;
2. Кадрови въпроси;
3. Учебни въпроси;
4. Разни.

След проведено явно гласуване се получиха следните резултати:

„ЗА” – 16;

„НЕ” – няма.

Въздържали се – няма.

## По т. 1 от дневния ред:

### Г Р А Ф И К

#### НА ДИПЛОМНИТЕ ЗАЩИТИ

О. К. С. „МАГИСТЪР” – РЕДОВНА ЯНУАРСКА СЕСИЯ, ВИПУСК 2022/2023 год.

О. К.С. „БАКАЛАВЪР” и „МАГИСТЪР” – ПОПРАВИТЕЛНА ЯНУАРСКА СЕСИЯ, ВИПУСК 2021/2022год.

ДАТА	СПЕЦИАЛНОСТ	ЧАС
<b>01.02.2023г.</b> /сряда/	спец. „РЕКЛАМЕН ДИЗАЙН”, бул. Ц. Шосе № 73, ат. 30	10:00
<b>03.02.2023г.</b> /петък/	спец. „ДИЗАЙН ЗА ДЕТСКАТА СРЕДА“, бул. Ц. Шосе № 73, ат. № 30	10:00
<b>05.02.2023г.</b> /неделя/	спец. „МЕТАЛ”, бул. Ц. Шосе № 73, ат. № 30	11:00
<b>06.02.2023г.</b> /понеделник/	спец. „СЦЕНОГРАФИЯ“, бул. Ц. Шосе № 73, ат. № 30	10:00
	спец. „ИНДУСТРИАЛЕН ДИЗАЙН“, бул. Дондуков 56	
<b>07.02.2023г.</b> /вторник/	спец. „РЕЗБА”, бул. Ц. Шосе № 73, ат. № 30	10:30

08.02.2023г. /сряда/	спец. „КЕРАМИКА”, бул. Г.М. Димитров 100	10:00
	спец. „ДИЗАЙН НА ПОРЦЕЛАН И СТЪКЛО“, бул. Г.М. Димитров 100	11:00
	спец. „РЕСТАВРАЦИЯ“, бул. Ц. Шосе № 73, ат. № 30	10:00

**По т. 2 от дневния ред:**

Доц. д-р Лазарова докладва решение на катедра „Дизайн за детската среда“ с протокол № 05-2022/23 от 11.01.2023г за покана на хонорувани преподаватели за нуждите на катедрата за учебната 2022/2023 г., летен семестър както следва:

**1. ХОН. ПР. ЕЛЕНА ЦОНКОВА - ХУДОЖЕСТВЕНО ПРОЕКТИРАНЕ И АНАЛИЗ**

Първи курс бакалаври - 3 учебни часа лекции седмична заетост, 45 учебни часа лекции семестриална заетост. Доц. д-р Лазарова представи портфолиото и SV-то на предложената за хон. преподавател Елена Цонкова;

След проведено явно гласуване се получиха следните резултати:

„ДА” – 17;

„НЕ” – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетният съвет прие поканата на хоноруван преподавател по дисциплина „Художествено проектиране и анализ“ за летен семестър на уч. 2022/2023г в спец. „Дизайн за детската среда“.**

Доц. д-р Лазарова докладва и второ предложение поради това, че хон. преподавател д-р Евелина Миткова, преподавател по дисциплината Ергономия до учебната 2022/2023, се отказа от преподавателска дейност в НХА и невъзможността да се намери заместник за зимния семестър на настоящата учебна година, катедра ДДС прехвърли часовете по предмета от първи семестър към тези от втори, с които обучението става 2 часа седмично през летния семестър:

**2. ХОН. ПР. ДОБРОСЛАВ ЧОХАДЖИЕВ – „ЕРГОНОМИЯ“**

Втори курс бакалаври – 2 учебни часа лекции седмична заетост, 30 учебни часа лекции семестриална заетост.

След проведено явно гласуване се получиха следните резултати:

„ДА” – 17;

„НЕ” – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетният съвет прие поканата на хоноруван преподавател Доброслав Чохаджиев и по дисциплината „Ергономия“ за летен семестър на уч. 2022/2023г в спец. „Дизайн за детската среда“.**

Проф. Бонев докладва решение на катедра „Резба“ с протокол от 17.01.2023г за уточнение към наемането на докторант Андриана Коцева, като преподавател на 1-ви курс Резба и Метал по дисциплина „Компютърно проектиране“ през учебната 2022/2023г. По програма и учебен план докторант Андриана Коцева участва в учебния процес на студентите от катедра Резба 4 часа седмично. Отделно от тях Андриана Коцева се поканва като външен лектор (хоноруван) да преподава на студентите от 1-ви курс Резба и Метал по 2 часа седмично за цялата учебна 2022/2023г

След проведено явно гласуване се получиха следните резултати:

„ДА” – 17

„НЕ” – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетния съвет прие покана като хоноруван преподавател Андриана Коцева по дисциплината „Компютърно проектиране“ по два часа сед. в спец. Резба и спец. Метал за цялата уч. година 2022/2023г**

Доц. д-р Мирчев докладва решение на катедра „Керамика и Дизайн на порцелан и стъкло“ с протокол № 24 от 10.01.2023г часовете в 1 курс о.к.с „Магистър“ спец. Керамика“ по дисциплината „Керамични техники“ водени от хон. преп. д-р Ралица Гелева – Цветкова да се поемат от гл. ас. д-р Яна Юнакова – 4 часа седмично в летен семестър, общо 60 часа.

След проведено явно гласуване се получиха следните резултати:

„ДА“ – 17

„НЕ“ – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетния съвет прие прехвърлянето на часовете по „Керамични техники“ в 1 Магистърски курс в спец. Керамика, 4 часа седмични, да бъдат поети то гл. ас. д-р Яна Юнакова.**

### **По т. 3 от дневния ред:**

Доц. Богданов даде думата на проф. д-р Минков представи решението на ФКК.

Проф. д-р Минков докладва решение на ФКК при ФПИ:

„Протокол № 2 от 05.12.2022г.

Проф. д-р Арсен Минков запозна членовете на ФКК за постъпила документация от катедра „Сценография“ за корекция в учебния план за о.к.с. „Бакалавър“ - за допълнителна избираема дисциплината „Режисура 2“ и даде думата на проф. д-р Маня Вапцарова за повече информация.

Проф. д-р Вапцарова запозна членовете на ФКК с предложение на катедра Сценография: бяха обсъдени и приети единодушно предложенията на д-р Петър Денчев за създаване на избираем курс по учебната дисциплина „Режисура 2“ в летен семестър на четвърти курс. И представи на членовете на ФКК програмата:

#### ПРОГРАМА

на избираема учебна дисциплина „Режисура II“ за образователно-квалификационна степен „Бакалавър“:

#### 1. Представяне и цели на обучението по дисциплината „Режисура II“

Краткият обем на курса по режисура в бакалавърската степен по „Сценография“ поставя някои въпроси, които имат отношение към разширяване на знанието по отношение на съвременните сценични практики, развитието на режисурата в сценичните изкуства от средата на ХХ век до наши дни и обогатяването на цялостната театрална култура на студентите. Целта на разширения курс на свободноизбираемия предмет е да разшири познанието за многообразието от сценични практики, както и да добави нови знания за историята и теорията на режисурата, продължавайки традиционния процес на онагледяване на теоретичните елементи с работа върху драматургични фрагменти, които трябва да запознаят студентите и с драматургичния канон, но и със специфичната субективна гледна точка на режисьорската професия, с мотивите и философията за избор на определена тема, произведение или естетически подход. Специално се предвиждат и занимания по отношение на практическата организация на режисьорската работа - постановъчен план, взаимодействие със сценографа, с театралния композитор и др.

#### 2. Учебно съдържание на дисциплината и форми за усвояването му

##### 2.1. Учебната дисциплина се изучава както следва:

Курс	Семестър	Хорариум [часове]
------	----------	-------------------

		Лекции	Упражнения	Други форми на аудиторна заетост	Общо
IV-ти курс	VIII-ми семестър	60 часа			60 часа
Всичко :	1	60 часа			60 часа

## 2.2. Лекции:

№	ТЕМА	Брой часове
1.	Европейската режисура в първото десетилетие след Втората световна война. Практиката на Брехт, Жан Луи - Баро, Джоан Литълуд, Тадеуш Кантор.	4
2.	Развитие на режисурата в Европа - Питър Брук, Питър Хол, Жан Вилар, Джорджо Стрелер.	4
3.	Режисьорска свръхинтерпретация и лабораторен театър през 60-те и 70-те години. Брук, Планшон. Роже Вилар, Морис Бежар.	4
4.	Лабораторният театър и антропологичните опити. Готовски и Еуженио Барба.	4
5.	Постмодернизмът и режисурата. Какво е постмодернизъм? Какво място има в театъра? Робърт Уилсън. Ариан Мнушкин, Патрис Шеро, Петер Щайн.	4
6.	Танцтеатър и хибридни жанрове. Пина Бауш и Ален Плател. Ballets C de la B. Peeping Tom company. Иржи Килиан и Netherlands dance theatre.	4
7.	Режисьорска концепция и режисьорска експликация, и режисьорска книга. Интерпретация и свръхинтерпретация.	4
8.	Практиката на Деклан Донелан.	4
9.	Практиката на Ромео Кастелучи.	4
10.	Немски театър на новия реализъм. Томас Остермайер.	4
11.	Актьорската задача. Dramatis personae. Линия и образ.	4
12.	Музикално оформление, звукова среда в спектакъла. Работа с композитор.	4
13.	Хореография и действие. Място на хореографската работа. Стилизация.	4
14.	Пространство и режисура. Драматургично (текстово пространство), пространство на представлението, сценографско пространство и сценично (архитектурно) пространство.	4
15.	Осветление и сценичен разказ.	4
	<b>ОБЩО ЧАСОВЕ:</b>	<b>60</b>

2.3. Извънаудиторни форми на обучение и самоподготовка в библиотеки, театрални представления, асистирание в творчески проекти на преподавателя.

## 3. КОНТРОЛ ЗА ПОСТИГАНЕТО НА ЦЕЛИТЕ И ОЦЕНЯВАНЕ

3.1. Контрол за постигането на целите чрез изпити.

3.2. Изискания за оценките:

Отличен (6) – забележителни резултати с незначителни грешки - задълбочено овладени ключови и допълнителни знания и умения, точни и пълни отговори, познаване на основните информационни източници, дълбоко осмисляне и разбиране на материята, ясно изразено собствено мислене и аргументиране на решенията

*Мн.добър (5) – над добрия стандарт, но с някои грешки - много добре овладени ключови и допълнителни знания, точни отговори и правилно и осмислено разбиране на материята, както и умения да прилага наученото като решава сложни задачи.*

*Добър (4) – добра работа, но с редица явни грешки - овладени ключови и допълнителни знания, решава задачи, без непременно да може да ги развие до самостоятелно мислене и творческо приложение*

*Среден (3) – средни резултати със съществени пропуски – усвоени ключови знания и решения на прости задачи.*

*След като приключи представянето на новата избираема дисциплина проф. д-р Минков попита членовете на ФКК за въпроси и мнения. Проф. д-р Минков предложи за гласуване така предложената промяна в учебния план на спец. Сценография, о.к.с Бакалавър.*

*След проведено явво гласуване се получиха следните резултати:*

*С „ДА” – 13*

*С „НЕ” – 0.*

*Въздържали се – 0.*

*ФКК предлага на Факултетния съвет да утвърди направената промяна в учебния план в спец. Сценография, о.к.с. Бакалавър, като са изпълнени всички изисквания относно съдържание, брой часове, брой кредити и брой упражнения.*

*След проведено явво гласуване се получиха следните резултати:*

*„ДА” – 17*

*„НЕ” – няма.*

*Въздържали се – няма.*

**Въз основа на полученият резултат факултетният съвет прие промяната в учебния план на спец. Сценография в о.к.с. „Бакалавър“ с допълнителната избираема дисциплина „Режисура 2“.**

*Доц. д-р Гемишева докладва отчета на научен ръководител доц. д-р Мариела Гемишева, с докторант Иван Филипов Гинчев за периода от февруари 2022 до февруари 2023г. Темата на дисертацията „Генеалогия на феномена „социалистическа мода“ и развитието ѝ в България от 60-те до 80-те години на ХХ век“ . / Прилагат се/.*

*След явво гласуване се получиха следните резултати:*

*С „ДА” – 17;*

*С „НЕ” – няма.*

*Въздържали се – няма.*

**Въз основа на полученият резултат факултетният съвет прие отчета на научен ръководител доц. д-р Мариела Гемишева, с докторант Иван Филипов Гинчев, с тема на дисертацията „Генеалогия на феномена „социалистическа мода“ и развитието ѝ в България от 60-те до 80-те години на ХХ век“.**

*Доц. Райчинова докладва отчета на научен ръководител проф. Светослав Кокалов, с докторант Анна Нарцис Шопова за периода февруари 2022 – януари 2023г. Тема на дисертацията „Съвременна сценография в алтернативни пространства в сградите на традиционни театрални институции“. / Прилагат се/.*

*След явво гласуване се получиха следните резултати:*

*С „ДА” – 17;*

*С „НЕ” – няма.*

*Въздържали се – няма.*

**Въз основа на полученият резултат факултетният съвет прие отчета на научен ръководител проф. Светослав Кокалов, с докторант Анна Нарцис Шопова, с тема на**

**дисертацията „Съвременна сценография в алтернативни пространства в сградите на традиционни театрални институции“.**

Доц. Райчинова докладва отчета на научен ръководител проф. Светослав Кокалов, с докторант Ванина Атанасова Гелева за периода декември 2021 – декември 2022г. Тема на дисертацията „Архитектоника на образа в киноразказа“. / Прилагат се/.

След явно гласуване се получи следните резултати:

С „ДА“ – 17;

С „НЕ“ – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетният съвет прие отчета на научен ръководител проф. Светослав Кокалов, с докторант Ванина Атанасова Гелева, с тема на дисертацията „Архитектоника на образа в киноразказа“.**

Доц. Войков докладва отчет на научен ръководител доц. Станко Войков на докторант Деница Иванова, тема на докторантурата „Съвременни тенденции в дизайна на социални работи“. /прилага се/

След проведено явно гласуване се получи следните резултати:

С „ЗА“ – 17;

С „НЕ“ – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетния съвет прие отчета на научен ръководител доц. Станко Войков на докторант Деница Иванова, с тема на дисертацията „Съвременни тенденции в дизайна на социални работи“.**

Доц. Войков докладва решение на катедра „Индустириален дизайн“ с протокол от 14.12.2022г, взимайки предвид и препоръките направени към докторския труд „Съвременни тенденции в дизайна на социални работи“, предлага единодушно на ФС на факултета за приложни изкуства да отчисли с право на защита докторантката Деница Симеонова Иванова. След положително становище от ФС докторския труд и автореферата следва да бъдат представени в учебен отдал на НХА и подадена молба до ректора на НХА за отчисляване. Научното жури ще бъде предложено при подаване на молба за защита. /.

След явно гласуване се получи следните резултати:

С „ДА“ – 17;

С „НЕ“ – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетният съвет прие предложението за отчисляване с право на защита на докторантката Деница Иванова, научен ръководител доц. Станко Войков, с тема на дисертацията „Съвременни тенденции в дизайна на социални работи“.**

Доц. д-р Белишки докладва отчет на научен ръководител доц. д-р Стефан Белишки на докторант задочна форма Светлана Кирилова Христова, тема на докторантурата „Конструктивно стабилизиране на живописни произведения, рисувани върху дървена основа“. /прилага се/

След проведено явно гласуване се получи следните резултати:

С „ЗА“ – 17;

С „НЕ“ – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетния съвет прие отчета на научен ръководител доц. д-р Стефан Белишки на докторант задочна форма Светлана Кирилова Христова, с тема на дисертацията „Конструктивно стабилизиране на живописни произведения, рисувани върху дървена основа“.**

Проф. Бонев докладва отчет на научен ръководител проф. Валентин Лилев на докторант

Андриана Любомирова Коцева, тема на докторантурата „Конструктивно стабилизиране на живописни произведения, рисувани върху дървена основа”. /прилага се/

След проведено явно гласуване се получиха следните резултати:

С „ЗА” – 17;

С „НЕ” – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетният съвет при отчета на научен ръководител проф. Валентин Лилов на докторант Андриана Любомирова Коцева, с тема на дисертацията „Конструктивно стабилизиране на живописни произведения, рисувани върху дървена основа“.**

Проф. Бонев докладва отчет на научен ръководител доц. Роберт Цанев на докторант Антон Иванов Георгиев, тема на докторантурата „Животинските изображения в българската резба в края на ХХ и началото на ХХІ век”. /прилага се/

След проведено явно гласуване се получиха следните резултати:

С „ЗА” – 17;

С „НЕ” – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетният съвет при отчета на научен ръководител доц. Роберт Цанев на докторант Антон Иванов Георгиев, с тема на дисертацията „Животинските изображения в българската резба в края на ХХ и началото на ХХІ век“.**

Доц. д-р Магдалена Лазарова докладва отчет на научен ръководител проф. д-р Арсен Минков, с докторант Емил Груев. Темата на дисертацията „Художествени интерпретации и похвати при изграждането на околна среда в компютърната игра.“. / Прилагат се/.

След явно гласуване се получиха следните резултати:

С „ЗА” – 17;

С „НЕ” – няма.

Въздържали се – няма.

**Факултетният съвет единодушно прие отчета на научен ръководител проф. д-р Арсен Минков, с докторант Емил Груев и тема на дисертацията „Художествени интерпретации и похвати при изграждането на околна среда в компютърната игра“.**

Доц. д-р Магдалена Лазарова докладва отчет на научен ръководител проф. д-р Арсен Минков, с докторант Георги Цанов. Темата на дисертацията „Персонажът в съвременната компютърна игра за деца“. / Прилагат се/.

След явно гласуване се получиха следните резултати:

С „ЗА” – 17;

С „НЕ” – няма.

Въздържали се – няма.

**Факултетният съвет единодушно прие отчета на научен ръководител проф. д-р Арсен Минков, с докторант Георги Цанов и тема на дисертацията „Персонажът в съвременната компютърна игра за деца“.**

Доц. д-р Магдалена Лазарова докладва отчет на научен ръководител проф. д-р Арсен Минков, с докторант Боян Тодоров Димитров. Темата на дисертацията „Класическите изразни средства на изобразителното изкуство и тяхната роля в компютърните игри“. /Прилагат се/.

След явно гласуване се получиха следните резултати:

С „ЗА” – 17;

С „НЕ” – няма.

Въздържали се – няма.

**Факултетният съвет единодушно прие отчета на научен ръководител проф. д-р Арсен Минков, с докторант Боян Димитров и тема на дисертацията „Класическите изразни средства на изобразителното изкуство и тяхната роля в компютърните игри“.**

Доц. д-р Магдалена Лазарова докладва отчет на научен ръководител доц. Теодора Механдова, със задочен докторант Даниела Цветкова. Темата на дисертацията „Естетика и иновация в италианския дизайн на детската среда / 3 – 8 г. /“. / Прилагат се/.

След явno гласуване се получиxа следните резултати:

С „ЗА“ – 17;

С „НЕ“ – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетния съвет прие отчета на научен ръководител доц. Теодора Механдова, със задочен докторант Даниела Цветкова и тема на дисертацията „Естетика и иновация в италианския дизайн на детската среда / 3 – 8 г. /“.**

Доц. д-р Мирчев докладва отчет на научен ръководител доц. д-р Момчил Мирчев на докторант Мария Дянкова, тема на докторантурата „Процеси, явления и тенденции в българската керамика през 80-те и 90-те години (1981 - 1990) “. /прилага се/

След проведено явno гласуване се получиxа следните резултати:

С „ЗА“ – 17;

С „НЕ“ – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетния съвет прие отчета на научен ръководител доц. д-р Момчил Мирчев на докторант Мария Дянкова тема на докторантурата „Процеси, явления и тенденции в българската керамика през 80-те и 90-те години (1981 - 1990) “.**

Доц. д-р Момчил Мирчев докладва отчет на научен ръководител доц. д-р Момчил Мирчев, с докторант Татяна Николова Христова. Темата на дисертацията „Българската майолика в контекста на архитектурния синтез, като образно-пластичен елемент.“. / Прилага се/.

След явno гласуване се получиxа следните резултати:

С „ЗА“ – 17;

С „НЕ“ – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетния съвет прие отчета на научен ръководител доц. д-р Момчил Мирчев, с докторант Татяна Христова и тема на дисертацията „Българската майолика в контекста на архитектурния синтез, като образно-пластичен елемент“.**

Доц. д-р Мирчев докладва отчет на научен ръководител проф. Божидар Бончев на докторант Татяна Костова Стоянова, тема на докторантурата “Керамиката като терапевтична практика в арттерапията“. /прилага се/

След проведено явno гласуване се получиxа следните резултати:

С „ЗА“ – 17;

С „НЕ“ – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетния съвет прие отчета на научен ръководител проф. Божидар Бончев, с докторант Татяна Стоянова и тема на докторантурата “Керамиката като терапевтична практика в арттерапията“.**

Доц. д-р Мирчев докладва отчет на научен ръководител доц. д-р Васил Харизанов на докторант Тодор Горанов, тема на докторантурата „Техники и технология на витража в Православната иконография “. /прилага се/

След проведено явno гласуване се получиxа следните резултати:

С „ЗА“ – 17;

С „НЕ“ – няма.

Въздържали се – няма.



**Въз основа на полученият резултат факултетния съвет прие отчета на научен ръководител доц. д-р Васил Харизанов, с докторант Тодор Горанов и тема на докторантурата „Техники и технология на витража в Православната иконография“.**

Доц. д-р Мирчев докладва отчет на научен ръководител доц. д-р Васил Харизанов на редовен докторант Лъчезар Дочев, с тема: „Техниките и технологиите в скулптурата от лято стъкло, като художествени изразни средства”. / Прилага се/.

След явно гласуване се получиха следните резултати:

С „ЗА” – 17;

С „НЕ” – няма.

Въздържали се – няма.

**Въз основа на полученият резултат факултетния съвет прие отчета на научен ръководител доц. д-р Васил Харизанов, с докторант Лъчезар Дочев и тема: „Техниките и технологиите в скулптурата от лято стъкло, като художествени изразни средства”.**

**По т. 4 от дневния ред:**

Доц. Богданов напомни, че до 22.01.2023г ръководител катедрите трябва да предадат отчетите на катедрите за отчетния доклад на Декана.

Доц. Богданов напомни и за редовното нанасяне на оценките от преподавателите в Главните книги в Деканата на ФПИ.

Бе повдигнат въпроса за изложбата на дипломниците о.к.с. „Магистър“.

Доц. д-р Тошев отговори, че за момента се планират за месец февруари, но тъй като има идея да се направи обща такава с бакалаврите и то в няколко галерии, то все още не е окончателна идеята за изложба на магистри в галерия Академия февруари месец. Ще бъде изпратена допълнителна информация към катедрите.

Доц. Райчинова попита какво се случва с учебните програми, за които бе проведена среща през 2022г, за да предвиди какви софтуерни програмни ще е необходимо да се закупят.

Доц. Богданов отговори, че знае за проведената среща, но какво оттам нататък се е случило няма информация. Той допълни, че ще направи запитване към по-горна инстанция по темата.

С изчерпване на дневния ред заседанието на ФС приключи в 15:15 часа.

Т. РАФАИЛОВА  
ЕКСПЕРТ УВ

ДОЦ. МИРОСЛАВ БОГДАНОВ  
ДЕКАН НА ФПИ: