Становище

От доц. Владимир Александров Игнатов - Университет по архитектура, строителство и геодезия

На дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор”, научна специалност 05.08.04. - „Изкуствознане и изобразително изкуство”.

Автор: Митко Емилов Златанов, докторант в редовна форма на обучение.

Тема: „Монументите-ансамбли в България от 60-те до 80-те години на XX век. Архитектурно-скулптурното взаимодействие в пространствената структура”.

Научен ръководител: доц.д-р. Веселина Грънчарова – НХГ.

Докторантът е представил всички необходими документи – коректно съставени и легитимни.

- Всички необходими административни документи
- Автобиография
- Дисертационен труд
- Автореферат
- Списък на научните публикации по темата на дисертацията – 2 броя

Всеотдайността, сериозността в работата на Митко Златанов като хоноруван преподавател по моделиране в архитектурния факултет на УАСГ, специфичната подготовка, необходима за тази дейност и професионален опит гарантират сериозен подход и актуалност на поднесения от него труд. Сериозно изследване на определени същностни характеристики на понятието „**монумент**” поднесено със задълбочено познание, което обогатява сферите на архитектурата и скулптурата. Демонстрираната осведоменост на кандидата е завидна за целите на дисертацията. Проучил е авторитетни източници и голям брой примери – достатъчни за научни заключения. Поставеният проблем е осмислен и убедително използван за аргументирано поднасяне на работната теза. Статусът на универсалния проблем винаги е бил арена на противоречия. Но следите, които откриваме в изложението чрез методиката на изследване ни извеждат лице в лице с другостта на фактите (които имат дълбок смисъл).

- Чрез удачно подбрани равнища на системно-структурния подход, анализа и синтеза – интерпретира и дообогатява дефиниции.

Изследването „Монументите-ансамбли в България от 60-те до 80-те години на XX век. Архитектурно-скулптурното взаимодействие в пространствената структура” съдържа текстова и албумна част, три приложения, таблици, снимки и библиография на използваните автори. Състои се от Увод, три глави и Заключение, списък на публикациите на докторанта. Съдържанието и обемът утвърждават изследователските

качества на автора. Търсещ „истината” Митко Златанов обосновава тезата в своя дисертационен труд върху убеждението че не можем да я достигнем в настоящето без да осмислим предходни етапи.

- Ясно определя обхвата на въведената системно-структурна методология относно определената научна цел.
- Поднася рамка на смислови доминанти, като демонстрира интелект и богата култура.
- Чрез референции относно използваната терминология, работни понятия и уместна класификация изяснява и прецизира техния смисъл, като ги проектира върху собствения научен интерес. Интелигентно осветлява обекта, предмета и целта на своята работа.
- Детерминиран от добра теоритична подготовка, ерудиция и вътрешна нагласа за яснота и порядък, обосновава своя интерес към различни аспекти на парадигмата „пространствена структура”, убедително осветена в обекта на изследването – монументалните ансамбли и техните композиционни решения при архитектурно-скулптурното взаимодействие. Успешно конкретизира отправната гледна точка.

Като извод – работната хипотеза излъчва нещо важно – изкуството е било и ще бъде средство за художествено „образование”.

Проявленията на изкуството са част от житейската система. Историческата ценност на изследването се заключава в документалния интерес, каквото представлява всеки един обществен продукт (в случая монументите – ансамбли), за да се възстанови хода на минали събития, осмислянето на норми и парадигми. Определя равнище и насоки на отговори.

- Аргументирано доказва, че понятието „синтез на изкуствата” и теорията, свързана с този проблем е културен и социален феномен.
- Общият произход на архитектурата и скулптурата (според Вазари) е тяхната триизмерност. Това изисва да се отчита специфичната им знаковост и различие с цел взаимодействие. Проблем, развит изключително методично от дисертанта.
- Скъсва с дългата традиция на естетическия дискурс – акцент върху пространствената харектеристика на геометрично ниво.
- Поднася нова методика за анализ на пространствената структура на монументите. На база системно-структурния подход описва аспектите и присъствието на понятия като „симетрия”, „асиметрия”, „подобие”, „ритъм”. Поставя и обеснява в контекст (среда) тяхната съществена роля. Анализирани са като основни работни понятия и инструментариум. Конотираната от него геометрична система е система, чиито план на изразяване, сам по себе си, се състои от значеща система.
- Анализира художествени произведения, покрива широк параметър от проблематики и дава теоритични знания и критерии за анализ и оценка.

Митко Златанов е разбрал детерминирането на резултат – исторически контекст. За него паметникът е вектор на смисли. Чрез сравнителен анализ прави задълбочен прочит на различен тип организация на монументите. Съпоставя типологизирани решения, като чрез това вписва изкуството в регистъра на познанието.

Този труд е като своеобразна онтология на паметника. Обяснява феномени като „контекст”, „синтез”, „анализ”, „система” и ги разглежда като точки от един и същ континиум. Мисленето на автора е специфично и общо – стремеж към специфични приложимости и по-високи генерализации. Качество, задължително за изследователска работа и гаранция за високо ниво на дисертацията.

- Навлиза в областта на семантиката и етимологията за прецизиране на терминологията.
- Развива тезата аргументирано и убедително. Разкрива и допълва съществени нови страни в съществуващите научни проблеми – защитена качествено и в публикациите на автора.
- Демонстрира актуална по смисъл и задълбочена научна работа.

Допълва значително наличните знания по проблема, поставен за изследване. Посланието от изводите, напълно лично дело на докторанта, може да бъде акцентирано по отношение на други условия за комуникация. В следствие на което, неговото значение е особено голямо.

Приносите в труда са приложими в творческата практика, образованието и ползвани от широк кръг спациалисти.

Авторефератът е направен съгласно изискванията основани на структурата и научните приноси на дисертационния труд.

При наличието на прицизно подбран и богат илюстративен материал, всички тези открити за нас смисли в аналитичните изследвания на Митко Златанов са доказателство за неговите творчески търсения на значими общо теоритични проблеми, в тясна взаимовръзка с практическото развитие на неговото професионално изграждане. Това потвърждава способността му да дискутира и споделя проблеми от различни гледни точки. Необходими са поколения от такива ерудирани млади хора, вълнуващи се от смисъла на паметта и традицията. Защото Кант казва „Абсурдно е, само по себе си, да имаме мнение a priori”. Поради тази причина дисертацията трябва да бъде публикувана – като качествен носител на познание.

Трудът представлява принос в науката и практиката и отговаря на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България.

Категорично давам своята положителна оценка за дисертационния труд, постигнатите резултати и приноси и предлагам на Научното жури да даде образователната и научна степен „доктор” на Митко Емилов Златанов в научна специалност 05.08.04. - „Изкуствознане и изобразително изкуство”.

доц. Владимир Игнатов