

**Становище**

от

доц. д-р Борис Кирилов Сергинов

за дисертационния труд на докторант  
Петко Недялков Петков

на тема:

„ФЕНОМЕНЪТ ГРАФИКАТУРА  
В ТВОРЧЕСТВОТО НА ИВАН ГАЗДОВ“

за кандидатурата за образователна и научна степен „ДОКТОР“ в Катедра  
„Изкуствознание“ НАЦИОНАЛНА ХУДОЖЕСТВЕНА АКАДЕМИЯ  
гр. София

шифър: 05.08.04. „Изкуствознание и изобразително изкуство“

**1. Актуалност и научна значимост на дисертацията представена за  
присъждане на образователна и научна степен „ДОКТОР“.**

Разработваната тема конкретизира и изследва проблема графикатурата като феномен в творчеството на Иван Газдов и да го ситуира в графичното поле от последните десетилетия. Докторанта прави обстоен анализ на проблема графикатура, като анализът обхваща даден период от живота на художника, а именно от 1987 г. (която се смята за рождената дата на графикатурата) до днес – период от близо 30 години. Това е времето, в което той реализира 7 цикъла с повече от 200 броя графикатури.

**Предмет и задача на настоящата дисертация е:**

- Да се установи контакт и да се направи дълбочинно интервю с Иван Газдов с насоченост към личното му мнение, преживяване и осмисляне на творческата му работа в областта на графикатурата.
- Да се разгледат, анализират и обобщат публикациите у нас, съдържащи коментари за стила на твореца.
- Да се определят и изследват естетическите параметри на графикатурата и да се характеризират качествените отлики от изкуството на графиката в края на 20-и и началото на 21-ви век.
- Да се направи цялостен анализ на графикатурата в контекста на цялостното творчество на Иван Газдов и взаимовръзките му с наличните предпоставки в историята на изкуството и съвременната визуална среда.
- Да се направи анализ на творческите открития на Газдов като визуален мислител. Какви са качествата и свойствата на използваните от него изразни средства и връзката им с промяната във възприятията на съвременния зрител в светлината на психологията на изкуството.
- Да се направи рецептивен анализ на графикатурата – как се възприема какво е въздействието на символния код върху зрителя на някои основни съставки при изграждането на образа като хумора и иронията.

-Да се направи рецептивен анализ на графикатурата – как се възприема какво е въздействието на символния код върху зрителя на някои основни съставки при изграждането на образа като хумора и иронията.

Използван е комплексен изследователски метод, включващ от една страна обичайните за изкуствоведско изследване методи на структурно-формалния, културологичен и иконологичен анализ и от друга страна – социологически и херменевтичен анализ, които са базирани върху данните от проведено с художника дълбочинно интервю. В определени моменти е приложен и интуитивният метод, при който чрез формалното прерисуване на образците се постига особен вид вчувстване в художественото произведение.

В този смисъл работата по дисертацията се базира, върху един интердисциплинарен поглед към проблематиката, като съчетава според мен "изкуствоведски, културологични, социологически и др. гледни точки" и изследователски методи, като сравнителен анализ и други. Като цяло представеният за рецензия текст е научно плътен и в него читателя диша свободно следвайки логиката на изложение, той получава представата за един историографски, семиотичен, структуралистки подход.

Работата на докторанта по темата показва, че научноизследователският подход е основателен при работа върху конкретния проблем. Разработваната тема конкретизира явления и си поставя ясни и задълбочени цели както и има сериозни приноси за развитието на българското изкуствознание по отношение на събирането на информация и анализ на работата на значими български творци

#### Обобщение

- . Авторефератът правилно отразява съдържанието на дисертационния труд.
- . Изследването както и проучвателната дейност са лично дело на докторанта.
- . Хипотезата на докторанта и формулираната цел са защитени убедително.
- . На лице са и горе изброените приноси на дисертацията.

#### Заклучение:

Оценявам научните качества и приноси на дисертационния труд, неговата социална, научна и творческа значимост, личния принос на докторанта и практическата полезност на изследвания проблем, предлагам на уважаемите членове на научното жури да дадат съгласието си за присъждането на образователна и научна степен „Доктор“ на Петко Недялков Петков по шифър 05.08.04. „Изкуствознание и изобразително изкуство“

26.01.2015 г.  
Гр. София

Рецензент  
доц. д-р Борис Сергинов