

## ПРОТОКОЛ

№ 2

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена със Заповед № 0105-О/20.05.2015 г. на Ректора на НХА за разглеждане, оценка и класиране на оферти в откритата процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „**ИЗБОР НА ДОСТАВЧИК НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ И КООРДИНАТОР НА БАЛАНСИРАЩА ГРУПА ЗА НИСКО И СРЕДНО НАПРЕЖЕНИЕ ЗА НУЖДИТЕ НА НАЦИОНАЛНА ХУДОЖЕСТВЕНА АКАДЕМИЯ**“, откритата с Решение № 0081-О от 21.04.2015 г. на Ректора на НХА

На 09.06.2015 г., в 10:00 часа, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

Председател: Инж. Владимир Караиванов – РАО  
и членове:

1. Елка Савова – ВЕ-169 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист;
2. Димитринка Рафаилова – главен счетоводител
3. Инж. Борислав Станков – РСО
4. Иван Пашов – техник компютърна техника

за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Съгласно изискванията на чл. 68 ал. 8 от ЗОП, Протокол № 1, от работата на комисията, е публикуван в профил на купувача на НХА на 01.06.2015 г., като в същия ден беше изпратен до всички участници на посочените от тях e-mail адреси.

В срока, определен от Комисията, в зависимост от датата на получаване на протокола, в Деловодството на НХА не са представени допълнителни документи за подбор.

С Протокол 1, комисията е изисквала допълнителни документи и изправяне редовността на вече представени, от участника **“Енерджи Маркет” АД**. Членовете на комисията установиха, че до 08.06.2015 г., деня, в който изтича 5-дневния срок за представяне на допълнителни документи, участникът **“Енерджи Маркет” АД** не е спазил указанията на комисията, а именно:

- участникът не е представил Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП от представителя на юридическото лице, съгласно чл. 47 ал. 4 т. 4 от ЗОП при акционерно дружество - за овластените лица по чл. 235, ал. 2 от Търговския закон, а при липса на овластяване - за лицата по чл. 235, ал. 1 от Търговския закон, поотделно.

- участникът не е представил Списък - декларация (свободен текст) за броя на членовете в балансиращата група, с консумация равна или близка до консумацията на ел.енергия на Възложителя

- участникът не е представил Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 4, от представителя на юридическото лице, съгласно чл. 47

ал. 4 т. 4 от ЗОП при акционерно дружество - за овластените лица по чл. 235, ал. 2 от Търговския закон, а при липса на овластяване - за лицата по чл. 235, ал. 1 от Търговския закон, поотделно.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 предл. второ от ЗОП комисията установи, че участникът "Енерджи Маркет" АД не доказва наличието на пълно съответствие с минималните изисквания на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците, както и изискванията за съдържание на офертата.

Предвид гореизложеното, направените констатации и на основание чл. 69, ал. 1 т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя, да отстрани участникът "Енерджи Маркет" АД, от по-нататъшно участие в процедурата. Участникът не представил някой от необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП и предварително обявените условия на възложителя, във връзка с което на основание чл. 68 ал. 10 предл. второ от ЗОП, комисията реши да не разглежда документите в пликове № 2 и № 3, тъй като участникът не отговаря на критериите за подбор.

### РЕШЕНИЯ:

I. Предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП:

**"Енерджи Маркет" АД**

II. Комисията допуска до разглеждане, по допустимост, на документите в Плик № 2 и № 3, участниците:

1. "Енерго-Про Енергийни услуги" ЕООД
2. "ЧЕЗ Трейд България" ЕАД
3. "Ар Си Пауър Енерджи" ООД
4. "Мост Енерджи" АД

### III. Разглеждане на документите в Плик №2 на допуснатите участниците.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на съдържанието в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

1. Комисията извърши проверка на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, от офертата на "Енерго-Про Енергийни услуги" ЕООД, в резултат на което констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по образца от документацията за участие (Образец № 11), каквото е изискването на възложителя

**Предвид гореизложеното, членовете на комисията решиха: допускат същия до отваряне на плик № 3 „Ценово предложение”.**

2. Комисията извърши проверка на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, от офертата на, в резултат на което констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по образца от документацията за участие (Образец № 11), каквото е изискването на възложителя.

**Предвид гореизложеното, членовете на комисията решиха: допускат същия до отваряне на плик № 3 „Ценово предложение”.**

3. Комисията извърши проверка на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, от офертата на “Ар Си Пауър Енерджи” ООД, в резултат на което констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по образеца от документацията за участие (Образец № 11), каквото е изискването на възложителя. Предвид гореизложеното, членовете на комисията решиха: допускат същия до отваряне на плик № 3 „Ценово предложение”.

4. Комисията извърши проверка на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, от офертата на “Мост Енерджи” АД, в резултат на което констатира следното:


Участникът е представил Техническо предложение, изготвено по образеца от документацията за участие (Образец № 11), каквото е изискването на възложителя. Предвид гореизложеното, членовете на комисията решиха: допускат същия до отваряне на плик № 3 „Ценово предложение”.

Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 3, участниците:


1. “Енерго-Про Енергийни услуги” ЕООД
2. “ЧЕЗ Трейд България” ЕАД
3. “Ар Си Пауър Енерджи” ООД
4. “Мост Енерджи” АД


Настоящият протокол е изготвен на 10.06.2015 г. 14.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.   
.....  
(инж. Владимир Караиванов)

3.   
.....  
(Димитринка Рафаилова)

5.   
.....  
(Иван Пашов)

2.   
.....  
(Е. Савова)

4.   
.....  
(инж. Борислав Станков)