

## ПРОТОКОЛ

№ 3

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед Заповед № 0105-О/20.05.2015 г. на Ректора на НХА за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„ИЗБОР НА ДОСТАВЧИК НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ И КООРДИНАТОР НА БАЛАНСИРАЩА ГРУПА ЗА НИСКО И СРЕДНО НАПРЕЖЕНИЕ ЗА НУЖДИТЕ НА НАЦИОНАЛНА ХУДОЖЕСТВЕНА АКАДЕМИЯ“**, открита с Решение № 0081-О от 21.04.2015 г. на Ректора на НХА

На 17.06.2015 г., в 16:00 часа, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

Председател: Инж. Владимир Караиванов – РАО

и членове:

1. Елка Савова – ВЕ-169 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист;
2. Димитринка Рафаилова – главен счетоводител
3. Инж. Борислав Станков – РСО
4. Иван Пашов – техник компютърна техника

за да отвори и оцени финансовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на чл. 69а ал. 3 от ЗОП, с писмо изх. № 0826 от 11.06.2015г. всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик № 3. На заседанието присъстваше упълномощен представител на участник, както следва:

1. Кристиян Куманов – упълномощен представител на “Мост Енерджи” АД

На основание чл. 69а ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията се събраха да отворят ценовите оферти на допуснатите участници, след като комисията извърши действията по чл. 68 ал. 9 и 10 от ЗОП, обективирани в протокол № 2.

До оценяване по финансов показател бяха допуснати следните учасници:

1. “Енерго-Про Енергийни услуги” ЕООД
2. “ЧЕЗ Трейд България” ЕАД
3. “Ар Си Пауър Енерджи” ООД
4. “Мост Енерджи” АД

След като членовете на комисията и присъстващият упълномощен представител на участника не направиха възражения относно целостта на пликите съдържащи ценовите предложения, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

1. “Енерго-Про Енергийни услуги” ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

**0,08 лв. без ДДС за един kWh**

Ценовото предложение е изготвено съгласно образец 13, каквото е изискването на Възложителя.

## **2. “ЧЕЗ Трейд България” ЕАД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

**0,076 лв.** за един kWh, закръглена до втори знак след десетичната запетая, каквото е изискването на възложителя, до **0,08 лв. без ДДС** за един kWh

Ценовото предложение е изготвено съгласно образец 13, каквото е изискването на Възложителя.

## **2. “Ар Си Пауър Енерджи” ООД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

**0,0768 лв.** за един kWh, но същата не е закръглена до втори знак след десетичната запетая, каквото е изискването на възложителя.

Ценовото предложение е изготвено съгласно образец 13, каквото е изискването на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Ар Си Пауър Енерджи” ООД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69 ал.1 т. 3 от ЗОП. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като в ценовата оферта е предложил цена, която не е закръглена до втория знак след десетичната запетая, каквото е изискването на възложителя. Във връзка с това, членовете на комисията няма да оценяват ценовата оферта на участника.

## **4. “Мост Енерджи” АД**

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на:

**0,07868 лв.** за един kWh, но същата не е закръглена до втори знак след десетичната запетая, каквото е изискването на възложителя.

Ценовото предложение е изготвено съгласно образец 13, каквото е изискването на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на възложителя да отстрани участника “Мост Енерджи” АД от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69 ал.1 т. 3 от ЗОП. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като в ценовата оферта, е предложил цена, която не е закръглена до втория знак след десетичната запетая, каквото е изискването на възложителя. Във връзка с това, членовете на комисията няма да оценяват ценовата оферта на участник.

Предвид гореизложените факти, комисията не би могла да извърши класиране на допуснатите участници: “Енерго-Про Енергийни услуги” ЕООД и “ЧЕЗ Трейд България” ЕАД, тъй като и двамата са оферирали еднакви цени за доставка на един kWh нетна активна електрическа енергия – 0,08 лв. без ДДС.

На основание чл. 71 ал. 5 от ЗОП, комисията реши да приложи процедурата на «публичен жребий», за да избере изпълнител на настоящата обществена поръчка, тъй като и двамата участници, допуснати до класиране, по критерии най-ниска цена, са предложили еднакви цени на доставка на един kWh нетна активна електрическа енергия.

На 29.06.2015 г. в 16:00 часа, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в редовен състав:

Председател: Инж. Владимир Караиванов – РАО  
и членове:

1. Елка Савова – ВЕ-169 включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки – правоспособен юрист;
2. Димитринка Рафаилова – главен счетоводител
3. Инж. Борислав Станков – РСО
4. Иван Пашов – техник компютърна техника

за да проведе процедура по „публичен жребии“ и въз основа на резултатите от жребия да определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка.

С Писмо изх. № 0865 от 22.06.2015г., комисията уведоми участниците за часа и датата на провеждане на „публичния жребии“. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците, както следва:

1. Маргарита Йорданова – упълномощен представител на “Ар Си Пауър Енерджи” ООД
2. Ангела Кирова – упълномощен представител на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД
3. Павлин Павлов – упълномощен представител на „Енерго про – Енергийни услуги“ ЕООД

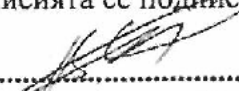
За целта на процедурата, председателят на комисията, подготви два листа хартия, формат А4, като на единия пише „ПЕЧЕЛИ/ИЗПИЛНИТЕЛ“, а на другия „НЕ ПЕЧЕЛИ/ИЗПЪЛНИТЕЛ“. Двата листа хартия бяха сгънати и поставени в два отделни и непрозрачни плика. Членовете на комисията и присъстващите участници се увериха, че съдържанието в двата плика не може да се прочете, т.е. запазена е тайната на тяхното съдържание и може да се пристъпи към тегленето на жребии. Упълномощените представители, Ангела Кирова, на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД и Павлин Павлов, на „Енерго про – Енергийни услуги“ ЕООД бяха подканени да изтеглят жребия, като всеки от тях изтегли по един плик. След като пликите с жребия, бяха отворени, упълномощените представители и членовете на комисията установиха, че Ангела Кирова, упълномощен представител на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД е изтегвила плик със съдържание „ПЕЧЕЛИ/ИЗПИЛНИТЕЛ“, а Павлин Павлов, упълномощен представител на „Енерго про – Енергийни услуги“ ЕООД е изтегвил плик със съдържание „НЕ ПЕЧЕЛИ/ИЗПЪЛНИТЕЛ“. За удостоверяване прозрачността на избора, върху листовите хартия, от проведения жребии се подписаха тримата упълномощени представители и членовете на комисията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72 ал.1 т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 71 ал. 5 от ЗОП, членовете единодушно взеха решение за следното класиране:

На първо място - “ЧЕЗ Трейд България” ЕАД

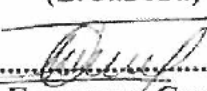
На второ място - “Енерго-Про Енергийни услуги” ЕООД

Настоящият протокол е изготвен на 06.07.2015 г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.   
(инж. Владимир Караиванов)

2.   
(Е.Савова)

3.   
(Димитринка Рафаилова)

4.   
(инж. Борислав Станков)

5.   
(Иван Пашов)