

РЕЦЕНЗИЯ

Във връзка с обявен конкурс за редовен Професор по 8.2 Изобразително изкуство – „Скулптура“ , за нуждите на катедра “Керамика и ДПС” в Национална художествена академия – София, с единствен кандидат Доц. Момчил Мирчев.

Рецензент: Проф. Митко Динев
Национална Художествена Академия

Кандидатът е възпитаник на НХА. Завършил е в класа на проф. Крум Дамянов. През 2012 му е присъдена образователна и научна степен „Доктор по изкуствознание и изобразителни изкуства “ към НХА.

За конкурса доц. Момчил Мирчев представя Хабилитационен труд, Списък с творчески изяви, публикации и други форми на художествена или друга научна дейност, Наукометрична таблица за творчески изяви и цялостна дейност, постижения и награди.

За настоящата рецензия, кандидатът за Професор, Доц. Момчил Мирчев представи като хабилитационен труд творби в четири раздела:

1. Раздел „Скулптури от керамичен материал“
2. Раздел „Монументална скулптура“
3. Раздел „Портрети“
4. Раздел „Малка пластика. Конкурси“ (извън хабилитационен труд)

Представени творби в колекцията за хабилитационен труд от раздел 1 са, както следва:

1. „Хармония“
2. „Дърво на живота“
3. „Елементи“
4. „Песен“
5. „Музика“
6. „Орел“
7. „Сова
8. „Елементи“
9. „Състояние II“
10. „Състояние I“
11. „Дъжд“
12. „Състояние III“
13. „Движение“
14. „Структура I“

15. „Структура II“

16. „Ритъм“

17. „Симфония“

18. „Гора“

19. „Тотем“

20. „Зародиш“

21. „Пазители“

22. „Алигория“

От раздел 2 са, както следва:

1. „Орел“ дърво
2. „Птици“ дърво
3. „Сътворение“ дърво
4. „Начало“ дърво
5. „Птици“ инокс
6. „Ритъм“ стомана

От раздел 3 са, както следва:

1. „Майка ми“
2. „Ралица“
3. „Сано“
4. „Цветан Донковски“

От раздел 4 са, както следва:

1. 5бр. наградни пластики

2. „Орфей“

3. „Надпревара“

4. „Вихър“

Скулптурите от Раздел I, 22 броя работи, предимно за изложби, авторът ни показва различни експерименти като пластични решения на вечните теми в материал керамика.

Глината, като основен материал в специалност Керамика и специфичните технологии променят формите на правене в изкуството. В конкретния случай Момчил Мирчев за своите реализации показани в раздел I, използва материал – **керамична глина**. Автора го използва като основен материал за изграждане на идеята си и е основен елемент, чрез който търси въздействието върху чувствителността на зрителя. „Дърво на живота“, „Песен“, „Дъжд“, „Ритъм“, „Тотем“.

Доц. Мирчев сам заявява че материал керамика го провокира да търси своя различна интерпретация, осмислена от неговия пластичен възглед.

Скулптурите са реализирани в абстрактно-конструктивен стил. Основното за автора е композирането на плътна форма, празно пространство, глазурни цветни елементи, така че да постигне хармония между тях и естетично внушение у зрителя.

В пластичните си търсения, Мирчев демонстрира прецизност при реализацията на скулптурите с цел постигане на максимално въздействие на творбата.

В раздел II, Момчил Мирчев представя монументални скулптурни творби от участия в симпозиуми и поръчкови реализации. В този раздел, авторът декларира своите съждения за мащаб и синтез между архитектура и скулптура. И както автора казва „Още от сътворяването на проекта от рисунка, видимият свят не се имитира, а се интерпретира. Като част от този процес се появява характерният език на символи, знаци, тотеми, получени от комбинацията от линейни елементи и стилизирани форми, заместващи всяко позоваване на традиционните художествени конвенции, а именно понятията за мащаб и синтез между архитектура и скулптура на монументалните творби.“ Мирчев прави извода че творбата е огледало на характера и душевността на авторите творчески възгледи, натрупвания, знания, идеи, фантазии и въображение в един многообразен поглед на автора.

Скулптурен симпозиум в дърво, к.к. Пампорово, симпозиум по дървопластика, гр. Троян, монументална композиция „Птици“, с. Чавдар

Скулптурните портрети от III раздел от хабилитационния труд на кандидата, ни разкриват силата и изявите на автора, като портретист. Лаконично, но категорично, моделирана форма с много характер и без самоцелни ефекти. Скулптурните портрети на Доц. Мирчев едновременно правят аналогия с класиката и същевременно показват качества на скулптора, като разбиране за форма, психология и внушение. „Майка ми“, „Рапица“, „Сано“, „Цветан Донковски“.

В раздел IV са представени малки пластики и конкурси от извънхабилитационен труд. Тук бронза е предпочитан материал. В малките пластики и наградните пластики, Мирчев се концентрира върху изграждане на формата и детайла, съотношенията на полирани и патинирани повърхности, така че да постигне единно възприятие на формата и нейното естетично внушение.

Наградни пластики „Икономика на светло“, „Ротари България“, „Академичен цирк Балкански“, „Музика“ „Орфей“, пластика „Надпревара“.

В своята справка за приносите на хабилитационния труд, кандидата демонстрира умение да анализира и осмисли актуални за съвременната абстрактна и фигуративна скулптура въпроси. Логично акцентира върху запазване на класическия подход при моделирането на човешка фигура.

Пластичното разнообразие на плътна форма и ажур, обособени в трактовката на една скулптура. Артистичната моделировка на плътно с празно, разнообразието от изграждането на повърхностите, третирано в различни цветови стойности, са основните търсения на автора. Това е избрания подход от Момчил Мирчев за изграждане на скулптурите, както и художествените внушения за зрителя.

Един дори бегъл поглед върху автобиографията му разкрива мащаба на неговата творческа активност- множество индивидуални и групови изложби, симпозиуми, конкурси и др.

Освен артистична чувствителност, Доц. Мирчев притежава и солидна техническа подготовка. Владее тънкостите на отливането в бронз, умее да използва ефекта на естествената структура на материала. В обработката на повърхността с шлайфане и патиниране успява да извади естествената красота на материала .

В дейността си като педагог, Доц. Мирчев с увереност успява да предаде познанията си на студентите, да оцени индивидуалните качества на всеки един от тях и да го насочи по най - подходящия път в изграждането му като творец.

На Доц. Момчил Мирчев не му липсва и определен административен опит. В работата си като ръководител на катедра и председател на общото събрание на ФПИ в НХА, работи със загриженост към нуждите на колегите си и защитава техните интереси. Осъществяването на личните му контакти с колегията, от позицията на отговорността, на проявената толерантност към други творчески индивидуалности, ме убеждава, че Доц. Момчил Мирчев притежава качества на автор и педагог.

Цялата художествена активност на кандидата, неговите търсения и постигнати резултати в сферата на абстрактната и фигуративната скулптура, съвършеното владение на технологиите на бронз лееето и обработката на метала, педагогическия подход на кандидата, с който преподава знания и умения на студентите, са основание да предложи на уважавания специализиран научен съвет кандидата Доц. Момчил Мирчев за присъждане званието „Професор”.

Дата:

Гр. София

Рецензент:

Проф. Митко Динев