

С Т А Н О В И Щ Е

върху дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен доктор. 05.08.04 ИЗКУСТВОЗНАНИЕ И ИЗОБРАЗИТЕЛНО ИЗКУСТВО

на маг. дизайнер **Теодор Кръстев Лулчев**, задочен докторант от НХА, катедра „Индустриален дизайн“

На тема: „Изследване на дизайнерския процес при изграждане на модулни структури за интериор и екстериор“.

Член на научното жури: доц. д-р Димитър Иванов Добревски, катедра „Индустриален дизайн“.

За написването на настоящото становище съм силно облагодетелстван от факта, че съм ръководител на докторанта и в този смисъл съм запознат в най-малки детайли с труда. Същият ми е бил ученик в ССХУ за ПИ

Дисертационният труд съдържа 163 стр. текст и 61 илюстративен материал, както и 65 заглавия използвана литература, 117 библиография и 111 интернет страници. Трудът е структуриран в четири глави, увод и заключение:

- Увод
- Определяне на естетически критерии при изграждане на модулни структури.
- Естетиката в математиката и геометрията, приложена в изграждане на модулни структури. Исторически преглед, научни факти и достижения.

- Световни примери от работата на дизайнери и архитекти, създали забележителни произведения на базата на модулни структури.
- Приложения на комбинаторни преобразувания като структурна база в процеса на дизайнерско проектиране при работа със студенти.
- Общи изводи и заключение.

Заслужава специално да се отбележи добре намерената структура на научния труд на докторанта – организирана в премерен и логичен порядък.

Актуалността на един подобен труд може да се оцени от една страна от социалната значимост на прекия обект на изследване и от друга - от обществената активност спрямо него. В случая става дума за сериозно методическо научно изследване. Това е един малко разработван досега не само от родната научна мисъл, но и в световен мащаб проблем, и в тази връзка смятам, че актуалността на труда е безспорна. Заслужава да се отбележи личната гледна точка към проблематиката, изразена в специалното акцентирание на естетическата страна на проблема, която несънено е водеща и важна. Изведена е идеята, че в съвременната епоха, когато естетическите критерии в изобразителното изкуство и в частност дизайна са се размили и дори загубили, докторантът успява да намери „здрава почва“ именно в геометрично правилните структури, които ни въздействат на съзнателно и дори подсъзнателно ниво. Това обяснява наличието на добре разработената Първа глава, която в известен смисъл се превръща в основна база на целия докторантски труд.

Докторантът познава в детайли равнището на съвременните изследвания, свързани със спецификата на решаваните в дисертацията задачи, а доброто владение на чужди езици му е позволило да ползва директно основни литературни научни източници. В този смисъл трябва да се отбележи, че публикациите на български в този сектор на знанието са твърде малко, което е видно и от приложената библиография. Интерпретирането на литературния материал беше изцяло дело на докторанта, който по моя

преценка, успя да „филтрира“ ефективно най-необходимото и да го събере в един много добре балансиран обем.

Целта и произтичащите от нея задачи са внимателно формулирани и редактирани по такъв начин, че да не бъдат съмнение по отношение на същността и изпълнението на самата научна разработка. По мое мнение те напълно съответстват на постигнатите резултати, включително и по отношение на използваните методики за изследвания, които напълно отговарят на изискванията за докторантски труд.

Научни и/или научно-приложни приноси в дисертационния труд.

При съставянето на научно-приложните и приложни приноси съм участвал при тяхното редактиране и в този смисъл заставам изцяло както зад техните формулировки, така и зад тяхното съдържание по същество. Очаквам, че приносите, по начина по който са формулирани от докторанта, ще бъдат приети и от другите рецензенти. Моята оценка в това отношение е изцяло положителна.

Преценка на публикациите по дисертационния труд.

Намирам, че публикациите по дисертацията са напълно достатъчни както в количествено, така и в качествено отношение. Всичките публикации са докладвани и обсъдени на национални и международни научни конференции, като са отпечатани в съответните сборници от същите тези конференции.

Мнения, препоръки, забележки.

Не по причината, свързана с моята съпричастност към настоящата дисертация като ръководител на докторанта, а по-скоро воден от крайния резултат, смятам, че по същността и съдържанието на защитаваната в момента дисертация, не мога да формулирам критични бележки от принципно естество. При прочита на труда не съм забелязал граматически и пунктуални грешки. Балансирани са добре вербалния материал с приложените таблици, както и богатите илюстрации и схеми.

Заклучение.

Въз основа на изявената в изложението стойност на анализирани и авторски интерпретирани материали и литературни източници, направените изводи и обобщения, авторските тези развити в текста, както и изявените научно-приложни и приложни приноси, считам, че представеният дисертационен труд, независимо от направените забележки, отговаря на изискванията ЗРАСРБ, което ми дава основания да предложа убедено на уважаемото научно жури да гласува положително за присъждане на научната и образователна степен “Доктор” по научната специалност 05.08.04 на магистър Теодор Кръстев Лулчев.

15.09.2019 г.

Научен ръководител:

доц. д-р Димитър Добревски