

Становище

От доц. Владимир Александров Игнатов - Университет по архитектура, строителство и геодезия

На дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен „доктор”, професионално направление 8.2. „Изобразително изкуство”. Научна специалност „Изкуствознание и изобразително изкуство”.

Автор: Ивайло Лалъов Аврамов

Тема: „Любомир Далчев. Типологични модели и приложения. Избрани примери от четвърти творчески период 1962-1979”

Научен ръководител: професор Иван Димитров Праматаров

Докторантът е представил всички необходими документи – коректно съставени и легитимни.

- Всички необходими административни документи
- Автобиография
- Дисертационен труд – теоретична част и две приложения
- Автореферат
- Списък на научните публикации по темата на дисертацията

„Изкуството е творческо запазване на истината в творението“

М.Хайдигер

Именно търсейки професионалната „истина“ в творчеството на големия български скулптор Любомир Далчев, докторантът Ивайло Аврамов, чрез знанията, които убедително поднася, детерминарано обвързва и анализира всички пластове в дисертационния труд.

Осведомеността на автора е впечатляващо голяма за целите на дисертацията. Качествата, открити в тъканта на дисертационния труд, дават основание за изводи и обобщения (като достойнства).

А именно:

- Явлението в изкуството, поставено във времето, е система от модалности;
- Формата, външно разгледана като нещо завършено, определя границите на всичко, което е чуждо на същността;

- Художествената творба не се свежда до дешифриране на нейните съставки, а означава да се изработи тълкуване, което да разкрие нейната специфика от гледна точка на език, форма, съдържание;
- Научно изследване, обусловено от метод, граници и научна аргументация. Стремех към точност на определенията;
- Структурата на дисертационния труд убедително утвърждава защитаваната теза;
- Висока степен на компетентност. Търсене на същността (дълбочината) зад привидното многообразие;
- Систематическо изследване – управлявано от самите произведения, като въведените класификационни модели обхvatно определят равнища и насоки на проблематиката.

Художествената творба е „многосъставна“.

- Статичността на традиционната конгнитивна двойка форма – съдържание е заменена от възгледа, че творбата е структура от пластове. Преодолява субективното в процеса на изследване;
- Чрез типологията (като метод), убедително систематизира аспекти. Въвежда рационалност, като процедура за научно мислене;
- Кохерентност на методология, типология и експеримент, като определя ясна структура на изследване – с цел нови знания;
- Въвеждането на корелацията като метод, с оглед установяване на статистически зависимости между различни аспекти. Разкрива и допълва нови страни в съществуващите научни проблеми и теории;
- От гледна точка на епистемиологията изследва голям брой произведения от различен ъгъл, което е научна новост. Избраните обекти, в най-пълна степен, подкрепят и доказват тезата на автора;
- Демонстрира конгнитивни умения (дадености), като проучва емпирични дисциплини, които са необходими за неговата научна цел (теза);
- Налице са авторски, новаторски виждания и справяне с теоретичната обосновка на проблема. Постигане на автора.

Изводите от този труд са безспорен принос на автора, приложими в специализираното образование и творческа практика. Те са основание за поставяне на нови въпроси и съвместно търсене на отговори. Трудът трябва да бъде публикуван. Ценността се заключава и в документалния интерес, какъвто представлява всеки значим автор, всяко явление.

Промените в историята на изкуството не се свеждат до промените в стила. Изменя се самият „смисъл“ на изкуството, възгледите на хората за него, целите на които то съответства.

А „смисълът“ Далчев има значение.

Публикациите (със своите научни качества) и авторефератът (направен съгласно изискванията) отлично представят големия потенциал на докторанта Ивайло Аврамов с профил на високо подготвен, доказан професионалист и отговорен, интелигентен преподавател.

Категорично давам своята положителна оценка за дисертационния труд, постигнатите резултати и приноси и предлагам на Научното жури да даде образователната и научна степен „доктор“ на Ивайло Лалъов Аврамов в професионално направление 8.2. „Изобразително изкуство“. Научна специалност „Изкуствознание и изобразително изкуство“.

Становище:

доц. Владимир Игнатов