

**Правилник за атестиране на академичния състав
при Националната художествена академия**

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл.1. Настоящият правилник определя реда и начина на атестиране на Академичния състав на НХА в съответствие с чл. 57 и чл. 58 от Закона за висшето образование и чл.100 от Правилника за дейността на НХА.

Чл.2. Атестирането има за цел да отговори на изискванията на чл. 6, ал.4 от ЗВО относно създаване на елемент от системата за оценяване и поддържане на качеството като:

- 1 оцени приноса на всеки член на Академичния състав в учебната, художествено-творческата, научно-изследователската и административната дейности в НХА
- 2 подобри подбора и стимулира повишаване квалификацията и научно-творческото развитие на преподавателите
- 3 проучи мнението на студентите за качеството на обучение

Чл.3. (1) Обект на атестиране е всеки член на академичния състав, работещ по трудово правоотношение с НХА.

(2) Предмет на атестиране са учебно-методическата, художествено-творческата, научно-изследователската и административна дейност на атестираните.

(3) Атестирането е задължително.

(4) Съгласно чл. 57 от ЗВО нехабилитираните лица се атестират веднъж на 3 години, а хабилитираните лица - веднъж на 5 години.

(5) Удължават се сроковете за атестиране при:

- 1 заемане на ръководни длъжности за времето на мандата им
- 2 предстоящо пенсиониране в срок от 3 години, съгласно държавните нормативни документи
- 3 отсъствие от работа повече от една година в течение на две последователни календарни години
- 4 при отпуск по бременност и майчинство
- 5 избор в комисиите по качество на обучението за времето на мандата им

(6). Информацията по ал. 4 и 5 от този член задължително се предоставя от служба "Организатор кадри" на Председателя на Факултетната комисия по качеството.

Чл.4. Атестирането се извършва по предварително оповестени критерии, които следва да станат достояние на всеки член от Академичния състав, съобразно чл. 57 (2) от ЗВО. Като предварително оповестени критерии следва да се приема информацията, съдържаща се в настоящия правилник.

Чл.5. Първото атестиране обхваща цялостната дейност на атестираните преподаватели в рамките на НХА до момента на атестирането му.

Чл.6. (1)Органи на атестирането са :

1.Факултетният съвет, който разполага с помощно звено в лицето на Факултетната комисия по качеството

2.Академичният съвет, който разполага с помощно звено в лицето на Академичната комисия по качеството

(2). Мандатът на членовете на Академичната и Факултетните комисии по качеството на обучение съвпада с мандата на Академичен и Факултетни съвети.

(3). Едно и също лице не може да бъде избрано за член на Академичната и Факултетните комисии по качеството на образованието за повече от два последователни мандата.

(4). Служителят по качеството при НХА оказва пълно съдействие на органите по атестирането на академичния състав на НХА, предоставяйки поддържаната от него информационна система

(5). Факултетната комисия по качеството взима решенията си с обикновено мнозинство, с явно гласуване.

Чл.7. Атестирането се извършва въз основа на:

1.Отчет на атестирания

2.Оценка на катедрата, която се взема с явно гласуване

- В информацията подадена от Системата за оценяване и поддържане на качеството на обучение се взема под внимание и студентското мнение, на база попълване на анкетни карти от представително проучване. Анкетата се подготвя от служителя по качество и Председателя на Факултетната комисия по качеството. Анкетата е анонимна

3. Факултетната комисия по качеството проверява процедурата по провеждане атестацията в катедрата и изразява писмено мнение за резултата.

(1.) Има право при установени неточности и /или процедурни нарушения еднократно да върне в катедрата за преразглеждане атестационната процедура на съответния преподавател.

4.Окончателната оценка се приема от Факултетния съвет с обикновено мнозинство и с явно гласуване.

Чл.8. Подаването на невярна информация при отчета на атестирания преподавател е основание за повторна атестация.

II. ПРОЦЕДУРИ И ДОКУМЕНТАЦИЯ

Чл.9. Основен документ за атестация е АТЕСТАЦИОННИЯТ ЛИСТ, който задължително включва следната информация:

1. Общи данни за атестирания

2. Оценка и препоръка от предхождащата атестация

3. Резултати от атестирането по видове дейности:

А)Учебно – методическа дейност: Качество на изнасяните лекции и провеждани упражнения, разработване и внедряване на нови курсове и учебни програми, ръководство на докторант, ръководство на специализант, годишна аудиторна и извънаудиторна заетост, редовно провеждане на учебните занятия, участие в работата по акредитация на специалността, участие в изпитни комисии, използване на иновационни методи в учебния процес, водене на курсове, ръководство на ателие, брой обучавани студенти, поддържане на учебната документация, рецензиране на магистърски работи по решение на ФС, работа със специализант възложена от катедрата.

Б)Художествено-творческа и научно-изследователската дейност. Творческа биография.

В)Административна дейност : Избор на ръководна длъжност /ректор, зам.ректор, декан, зам.декан, ръководител на катедра/ и председатели на колективни изборни ръководни органи /АС, ФС, ОС на НХА, Контролен съвет /, член на колективни изборни ръководни органи /АС, ФС, ОС на НХА, Контролен съвет /, участие в други колективни органи, съвети и комисии; експертни групи за разработване на правилници наредби, програми, акредитационни материали и други задачи.

4. Обща атестационна оценка

5. Препоръки на Факултетната комисия по качеството.

6. Подпис на Декана, подпис на атестирания

Чл.10. Общата атестационна оценка е: „Много добра”, „Добра”, „Отрицателна”.

Чл.11. Процедурата по атестация се привежда в действие с решение на Академичния съвет и заповед на Ректора.

Последователност /етапи/ на процедурата :

1.предварителен етап

2.анкетиране на студентите

3.оценка от Катедрения съвет

4.заключителен етап

Чл.12. Етапите на атестацията протичат в следния ред:

(1). Предварителен етап –

1. В срок от 2 месеца преди началото на атестацията Факултетната комисия по качеството предоставя на Декана на Факултета имената на преподавателите, подлежащи за атестиране.

2. Списъците се предоставят на Ректора на НХА за внасяне в АС за решение на стартиране процедурата на атестация

3. Деканите на основните звена на НХА, съвместно с комисиите по качеството, подготвят графици за атестирането. Деканите утвърждават със заповед графиците и в срок до 1 месец от началото на процедурата по атестиране информират преподавателите, като им изпращат атестационните листове. В заповедта се посочва срока за попълване и обратно предаване на атестационните листове и останалата информация по атестирането.

(2). Анкетирание на студентите – посредством подготвени анкетни карти и обобщени данни от тях, изготвени от административния служител, отговарящ за качеството на обучението, съвместно с Председателя на Факултетната комисия по качеството и социолози.

(3). Оценка от Катедрения съвет :

1. На заседание след откриване на атестационната процедура, ръководителят на катедрата, в присъствието на Председателя на Факултетната комисия по качеството, запознава членовете на Катедрения съвет с данните от самооценката на атестирания преподавател, данните от служба „Личен състав”, канцелариите обслужващи студентите на НХА и информацията подадена от служителя по качество с данните за студентското мнение, подадено в анкетните форми на Системата за оценяване и поддържане на качеството на обучение

2. Всички членове на Катедрения съвет, с изключение на атестирания преподавател, попълват анкетни карти на базата на предоставената информация от атестирания преподавател, както и съобразно собствените си преценки и впечатления от неговата работа.

3. Отговорникът по качеството на учебния процес на катедрата изчислява общата катедрена оценка, която по всеки показател е средноаритметична от индивидуалните оценки.

4. Усреднените резултати от оценяването в катедрата се записват в атестационния лист на атестирания преподавател.

(4.) Заключителен етап :

1. В срок, не по-късно от **20** дни след заседанието на Катедрения съвет, ръководителят на катедрата предоставя протокола от заседанието на Катедрения съвет атестационната информация за съответния преподавател на Председателя на Факултетната комисия по качеството.

2. Факултетната комисия по качеството може да поиска допълнителна информация от и за атестирания.

3. Факултетната комисия по качеството на обучението докладва на Факултета резултатите от процедурата по атестирането. Въз основа на получената средноаритметична оценка Факултетният съвет определя словесна атестационна оценка, както и вписва препоръки за бъдещата работа на атестирания преподавател.

6. Въз основа на получената оценка Факултетният съвет може да предложи:

(1) промяна на основното трудово възнаграждение – предложенията се гласуват от АС на НХА

(2) освобождаване от длъжност при две последователни отрицателни атестации

Чл.13. Обобщената комплексна оценка от всички групи показатели се получава както следва :

(1) Мн.добра оценка – над 23 точки

(2) Добра оценка – от 11 точки до 22 точки

(3) Отрицателна – до 10 точки

Чл.14. Копия от протоколите /на хартиен и електронен носител/ и атестационният лист за атестирания преподавател, се предават в административното звено по качество и се съхраняват в архива му. Информацията по атестацията се въвежда и в архива на НХА

Чл.15. При получена отрицателна обобщена оценка, преподавателят се лишава от допълнително материално стимулиране

Чл.16. При получаване на втора последователна отрицателна атестация, Деканът представя доклада, материалите по атестирането и решението на ФС за освобождаване от длъжност на Ректора на НХА. При липса на нарушения в процедурата по атестиране Ректорът на НХА издава Заповед за освобождаване от длъжност - при спазване разпоредбите на КТ.

Чл.17. При оспорване на резултат от атестация се спазват следните процедури :

- 1 В седем дневен срок от заседанието, председателя на Факултетната комисия по качеството връчва на атестирания атестационния му лист с крайната оценка срещу подпис.
- 2 Атестирано лице, което не е съгласно с решението на ФС, може да направи писмено обжалване /възражение/ до Декана, който със Заповед назначава докладчик по случая пред ФС. Решение по жалбата се взема от ФС на първото предстоящо заседание чрез тайно гласуване и обикновено мнозинство.

Чл.18. При несъгласие с решението взето от ФС по чл.17 т.2 на настоящият правилник, преподавателят оспорващ резултата от атестацията си, може да подаде молба за преразглеждане на процедурата до Ректора на НХА.

(1). Ректорът поставя проблема на компетентността на АС на НХА.

(2). Ако е нарушена процедурата по атестирането, установена с този правилник, тя се повтаря изцяло с ново гласуване от ФС. Окончателното решение се взема от АС на НХА.

Заключителни разпоредби

Чл.19. Всички изменения и допълнения на настоящият Правилник се извършват по реда на неговото приемане от АС на НХА.

Настоящият Правилник е приет на заседание на Академичен съвет с Протокол № 31 от 18.05. 2006 год.

**I група показатели: Учебно – методична дейност
хабилитирани преподаватели**

За преподавател

	Учебно - преподавателска дейност	Атестационни точки	Атестационни точки от оценяващия
1	Качество на изнасяните лекции и провеждани упражнения	от 1 до 3 точки	
2	Разработване и внедряване на нови курсове и учебни програми	от 1 до 3 точки	
3	Ръководство на докторант	1 за докторант	
4	Ръководство на специализант	1 точка за специализант	
5	Годишна аудиторна и извънаудиторна заетост	от 1 до 3 точки	
6	Редовно провеждане на учебните занятия	от 1 до 3 точки	
7	Участие в работата по акредитация на специалността	от 1 до 3 точки	
8	Участие в изпитни комисии и др.	1 точка	
9	Използване на иновационни методи в учебния процес	от 1 до 3 точки	
10	Водене на курсове, ръководство на ателие Брой обучавани студенти	от 1 до 3 точки	
11	Поддържане на учебната документация	1 точка	

**I група показатели: Учебно – методична дейност
нехабилитирани преподаватели**

За преподавател

	Учебно - преподавателска дейност	Атестационни точки	Атестационни точки от оценяващия
1	Качество на изнасяните и провеждани упражнения / лекции	от 1 до 3 точки	
2	Участие при внедряване на нови курсове и учебни програми	от 1 до 3 точки	
3	Рецензиране на магистърски работи по решение на ФС	1 точка за рецензия	
4	Работа със специализант възложена от катедрата	1 точка за специализант	
5	Годишна аудиторна и извънаудиторна заетост	от 1 до 3 точки	
6	Редовно провеждане на учебните занятия	от 1 до 3 точки	
7	Участие в работата по акредитация на специалността	от 1 до 3 точки	
8	Участие в изпитни комисии	1 точка	
9	Използване на иновационни методи в учебния процес	от 1 до 3 точки	
10	Водене на курсове, ръководство на ателие Брой обучавани студенти	от 1 до 3 точки	
11	Поддържане на учебната документация	1 точка	

II Група показатели: Художествено-творческа и научно-изследователска дейност на преподавателя. Творческа биография

За преподавател

- За висока обществена и професионална оценка на художествено-творческата и научна дейност с отклик в професионалните среди – **3 точки**
- Активна художествено-творческа и научна дейност – **2 точки**
- Ниска художествено-творческа и научна дейност без отклик в професионалните среди – **1 точка**

III Група показатели: Административна дейност - хабилитирани преподаватели

За преподавател

	Административна дейност	Атестационни точки	Атестационни точки от оценяващия
1	избор на ръководна длъжност /ректор, зам.ректор, декан, зам.декан, ръководител на катедра/ и председатели на колективни изборни ръководни органи /АС, ФС, ОС на НХА, Контролен съвет /	по 1 точка	
2	Член на колективни изборни ръководни органи /АС, ФС, ОС на НХА, Контролен съвет /	по 1 точка	
3	Участие в други колективни органи, съвети, комисии и в други академични дейности	по 1 точка	

III Група показатели: Административна дейност - нехабилитирани преподаватели

За преподавател

	Административна дейност	Атестационни точки	Атестационни точки от оценяващия
1	Член на колективни изборни ръководни органи /АС, ФС, ОС на НХА, Контролен съвет /	по 1 точка	
2	Участие в други колективни органи, съвети, комисии и други академични задачи	по 1 точка	

ОТЧЕТ ЗА АТЕСТАЦИЯ

На

За работата ми от.....до

/от- месец и година на последното атестиране; до – месец и година на получаване на известието за атестиране/

I . Общи данни

1. ЕГН
2. Научно звание и година на получаване
3. Научна специалност -
4. Научна степен и година на получаване -.....
5. Трудов стаж
6. Изпълнение на препоръките от последната атестация /цитират се препоръки и се дава коментар за тяхното изпълнение/

II. Учебно – методична дейност

III.Художествено-творческа и научно-изследователска дейност. Творческа биография

IV. Административна дейност:

Дата

Подпис:

НАЦИОНАЛНА ХУДОЖЕСТВЕНА АКАДЕМИЯ

Факултет :

Катедра :

Специалност.....

АТЕСТАЦИОНЕН ЛИСТ

1. Име, презиме , фамилия
2. Година на раждане
3. Научна специалност
4. Научна степен и научно звание
5. Трудов стаж
6. Заемана длъжност в момента на атестирането
7. Резултати от атестирането :

Видове дейности :	Оценка от катедрата	Оценка на Факултетния съвет	Приета комплексна оценка
Учебно-методична дейност			
Художествено-творческа, научно-изследователска, дейност.Творческа биография			
Административна дейност			

8. Предложения -

.....

Дата

Декан:

/име/, /подпис/

Запознал се с атестацията :

.....

/подпис на атестирания/